

Рейтинг конкурентоспособности регионов Украины -2012

*по материалам Всемирного экономического форума
и фонда “Эффективное управление”*

ноябрь 2012 г.

Методология рейтинга

Индекс глобальной конкурентоспособности (ИГК), который использует для оценки конкурентоспособности стран Всемирный экономический форум (ВЭФ), состоит из 112 показателей. Треть из них — данные национальной статистики или международных организаций, две трети — результаты ежегодного опроса руководителей бизнеса. Все они сгруппированы в 12 составляющих, каждая из которых характеризует один из аспектов, важных для оценки конкурентоспособности: институты, инфраструктура, макроэкономическая среда, здравоохранение и начальное образование, высшее образование и профподготовка, эффективность рынка товаров, эффективность рынка труда, уровень развития финансового рынка, технологическая готовность, размер рынка, уровень развития

бизнеса, инновации. При этом разные факторы имеют разный вес в зависимости от стадии развития экономики. ВЭФ выделяет три стадии. Первая стадия — факторно-ориентированные экономики, которые конкурируют за счет обеспеченности ресурсами. Вторая стадия — экономики, ориентированные на эффективность. Их конкурентоспособность растет за счет внедрения более эффективных производственных процессов и повышения качества. Третья стадия — инновационно-ориентированные экономики, которые повышают конкурентоспособность за счет внедрения инноваций и применения прогрессивных процессов и бизнес-моделей. Также эта методология ИГК положена в основу расчета Индекса конкурентоспособности регионов Украины, который при поддержке ВЭФ рассчитывает фонд «Эффективное управление».

1

г. Киев

Страна-аналог: Южная Африка

Лучшие показатели (место в Украине)

Качество инфраструктуры авиаперевозок, средняя ожидаемая продолжительность жизни, качество школ менеджмента, интенсивность конкуренции на внутреннем рынке, гибкость при установлении зарплаты, количество интернет-пользователей, размер внутреннего рынка (1)

Худшие показатели (место в Украине)

Права собственности, нецелевое использование бюджетных средств, доверие общественности к политикам, взятки и неформальные платежи, независимость судебной системы, фаворитизм в решениях чиновников, влияние налогообложения (27)

2

Харьковская обл.

Шри-Ланка

Качество ж/д инфраструктуры, способность к инновациям, качество научно-исследовательских учреждений, сотрудничество университетов и бизнеса в НИОКР, охват высшим образованием (1)

Организованная преступность, надежность работы правоохранительных органов (27)

3

Днепропетровская обл.

Марокко

Корпоративная этика, качество местных поставщиков (1)

Распространение туберкулеза и ВИЧ, качество преподавания математики и естественных наук, степень монополизации рынка (26)

4

Донецкая обл.

Словакия

Эффективность корпоративного управления, внедрение технологий на уровне компаний, размер внешнего рынка, количество местных поставщиков, уровень развития бизнес-кластеров (1)

Распространение ВИЧ, охват средним образованием, степень монополизации рынка (27)

5

Киевская обл.

Вьетнам

Качество инфраструктуры, требовательность покупателя, отток мозгов, надежность банков, уровень развития производственных процессов (1)

Охват высшим образованием (26)

Маргарета Дрзеник Хану, директор Global Competitiveness Network, подразделение WEF:

Индексы глобальной и национальной Конкурентоспособности дают взгляд с высоты птичьего полета на экономику страны или региона, возможность определить основу для конкурентных преимуществ и проблемы, требующие решения. Во многих странах информация, представленная в индексе, становится основой для приоритизации реформ. Результаты индекса могут служить для обоснования неотложности структурных реформ и получения поддержки программ реформирования у населения. Наконец, индекс предоставляет основу для диалога государства и бизнеса о мерах, необходимых для повышения конкурентоспособности.

6 Одесская обл.

Сейшельские о-ва

Качество портовой инфраструктуры, количество телефонных линий (1)

Охрана интеллектуальной собственности, качество электроснабжения, бремя таможенных процедур (27)

7 Запорожская обл.

Грузия

Прозрачность политики госорганов, ширина цепи добавленной стоимости (2)

Степень монополизации рынка, ПИИ и передача технологий (25)

8 г. Севастополь

Армения

Качество преподавания математики и естественных наук, доступ к интернету в учебных заведениях (1)

Потери бизнеса от преступности, эффективность корпоративного управления, доля импорта в ВРП, практика найма и увольнения, размер внутреннего рынка (27)

9 Полтавская обл.

Страна-аналог: Армения

Лучшие показатели (место в Украине)

Детская смертность (1)

Худшие показатели (место в Украине)

Доступность новых технологий, готовность делегировать полномочия (25)

10 Львовская обл.

Гватемала

Охват высшим образованием, доля иностранной собственности, доступность венчурного капитала (3)

Повышение квалификации персонала, расходы на проведение аграрной политики, влияние регулирования на ПИИ (27)

**Игорь Гончаренко,
старший менеджер проектов
Фонда «Эффективное управление»:**

Украина очень неоднородна с точки зрения конкурентоспособности регионов. Традиционный лидер — Киев; в числе лучших также крупные промышленные зоны, которые еще при СССР образовались в основном на востоке и юго-востоке страны. Их лидерство объясняется высокими объемами экономической деятельности, экспорта, относительно лучше развитой транспортной инфраструктурой, концентрацией ведущих вузов. В западных регионах традиционно Преобладает малый и средний бизнес и сфера услуг, а база для развития Крупного бизнеса была утрачена. Отсутствие крупного бизнеса и небольшой объем экономической Деятельности привели к тому, что эта часть страны регулярно недополучает инвестиции, в том числе в развитие транспортной инфраструктуры.

11 Волынская обл.

Тринидад и Тобаго

Охрана интеллектуальной собственности, целевое использование бюджетных средств, доступность венчурного капитала (1)

Уровень развития бизнес-кластеров, наличие научных и инженерных кадров (26)

12 Ровенская обл.

Камбоджа

Госуслуги для поддержки бизнеса, качество системы образования, доступность финансовых услуг (1)

Влияние туберкулеза на ведение бизнеса, гибкость при установлении зарплаты (27)

13 Сумская обл.

Камбоджа

Качество электроснабжения, влияние регулирования на ПИИ, ширина цепи добавленной стоимости, расходы компаний на НИОКР (1)

Охват начальным образованием, доступность венчурного капитала (27)

14 Николаевская обл.

Камбоджа

Качество портовой инфраструктуры (2)

Средняя ожидаемая продолжительность жизни, наличие финансовых услуг (27)

15 Винницкая обл.

Камбоджа

Потери бизнеса от преступности и насилия, расходы на проведение аграрной политики (1)

Влияние ВИЧ/СПИД на ведение бизнеса, легкость получения кредитов (27)

16 Черновицкая обл.

Эквадор

Взятки и неформальные платежи, эффективность правовой системы в урегулировании споров, сотрудничество работника-работодателя (1)

Доступ к интернету в учебных заведениях, размер внешнего рынка (27)

17 Закарпатская обл.

Эквадор

Права собственности, прозрачность политики госорганов, распространение ВИЧ, доля иностранной собственности, доля импорта в ВРП, ПИИ и передача технологий (1)

Охват высшим образованием, доминирование торговых барьеров, отток мозгов, количество интернет-пользователей, способность к инновациям, расходы компаний на НИОКР (27)

18 Черкасская обл.

Молдова

Практика найма и увольнения (1)

Сотрудничество университетов и бизнеса в НИОКР, патенты на изобретения (26)

19 АР Крым

Страна-аналог: Молдова

Лучшие показатели (место в Украине)

Природа конкурентного преимущества (уникальность продукции и производственных процессов) (1)

Худшие показатели (место в Украине)

Прозрачность политики госорганов, качество школ менеджмента, уровень ориентированности рынка на клиента, внедрение технологий на уровне компаний, качество местных поставщиков (27)

20 Луганская обл.

Босния и Герцеговина

Доминирование торговых барьеров, размер внешнего рынка, ширина цепи добавленной стоимости, расходы компаний на НИОКР (4)

Доступность финансовых услуг (27)

21 Ивано-Франковская обл.

Босния и Герцеговина

Легкость получения кредитов (1)

Количество абонентов широкополосного интернета, ширина цепи добавленной стоимости (27)

22 Хмельницкая обл.

Албания

Защита интересов миноритарных акционеров, степень монополизации рынка (1)

Качество портовой инфраструктуры, патенты на изобретения (27)

23 Тернопольская обл.

Гондурас

Потери бизнеса от угрозы терроризма (1)

Качество дорог, количество абонентов мобильной связи, расходы компаний на НИОКР (26)

24 Черниговская обл.

Аргентина

Оплата труда и продуктивность, доля женщин в рабочей силе (1)

Качество инфраструктуры, доступность новых технологий, ПИИ и передача технологий, уровень развития бизнес-кластеров, уровень развития производственных процессов, качество научно-исследовательских учреждений, сотрудничество университетов и бизнеса в НИОКР (27)

25 Житомирская обл.

Сербия

Влияние регулирования на ПИИ, доля женщин в рабочей силе (2)

Количество местных поставщиков (27)

26 Кировоградская обл.

Ямайка

Организованная преступность, влияние налогообложения, бремя таможенных

Детская смертность, доля иностранной собственности (27)

27 Херсонская обл.

Габон

Доминирование торговых барьеров (1)

Корпоративная этика, качество ж/д и авиаинфраструктуры, распространение туберкулеза, качество системы образования (27)

Игорь Гончаренко, старший менеджер проектов Фонда «Эффективное управление»:

Нужно ли выравнять разрыв между регионами? Однозначного ответа нет. С одной стороны, хорошо, когда все регионы в государстве находятся на приблизительно одинаковом уровне развития. Это сокращает стимулы для внутренней миграции и позволяет развивать экономическую активность в любой точке страны с примерно одинаковой успешностью. С другой стороны, такое выравнивание должно носить гармоничный характер и не должно быть связано с ограничениями для дальнейшего развития уже более успешных регионов.